



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ
& ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ (ΣΤΔΕ)
Ταχ. Δ/ση: Βασ. Παύλου & Δημ.
Χρ. Μπέκα
Ταχ. Κώδικας: 190 04, Σπάτα
Πληροφορίες:
Fax: 210 6633311
Τηλ. 6981095209
E-mail: symparastatissa@gmail.com

Σπάτα - Αρτέμιδα, 11.04.2017
Αριθ. πρωτ: 11024,11184

Προς

1. Τον Δήμαρχο Σπάτων – Αρτέμιδος, κ. Δημ. Μάρκου
2. Την Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου Σπάτων – Αρτέμιδος
3. Τον Πρόεδρο της ΕΠΟΙΖΩ Σπάτων – Αρτέμιδος
4. Τον Πρόεδρο του Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Αρτέμιδος
5. Τον Πρόεδρο του Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Σπάτων
6. Την Επιτροπή Διαβούλευσης του Δήμου Σπάτων - Αρτέμιδος

Κοιν.:

1. Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
2. Περιφέρεια Αττικής
3. Συμπαραστάτη του Πολίτη Περιφέρειας Αττικής
4. Γενικό Γραμματέα Δήμου Σ-Α
5. Ενδιαφερόμενους (καταγγέλλοντες) φορείς (Ομοσπονδία, Σύλλογο Αγ. Νικολάου, Σύλλογο Βουνουπόλεως, Σύλλογο «Ήμερο Πεύκο», Συνεταιρισμός ΤΕΒΕ)

ΘΕΜΑ: Διαδικασία διαμεσολάβησης σε υπόθεση – καταγγελία τοπικών συλλόγων και της Ομοσπονδίας Εξωραϊστικών Πολιτιστικών Συλλόγων Αρτέμιδος – Σπάτων, για τις διαδικασίες διαβούλευσης του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος στην ΜΠΕ για το αποχετευτικό.

ΣΧΕΤ:

1. Υπ' αριθ. πρωτ: 11024/10.4.2017 αναφορά του Συλλόγου «ΗΜΕΡΟ ΠΕΥΚΟ» προς τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Σπάτων – Αρτέμιδος (Αναφέρεται στην αναγκαιότητα έκφρασης γνώμης της Επιτροπής Διαβούλευσης του Δήμου, για τη ΜΠΕ του αποχετευτικού, πριν από τη γνωμοδότηση της ΕΠΟΙΖΩ).
2. Υπ' αριθ. πρωτ: 11184/11.4.2017 καταγγελία πέντε τοπικών φορέων (Ομοσπονδία, Σύλλογο Αγ. Νικολάου, Σύλλογο Βουνουπόλεως, Σύλλογο «Ήμερο Πεύκο», Συνεταιρισμός ΤΕΒΕ) προς τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Σπάτων – Αρτέμιδος για αντικανονικές διαδικασίες – καθυστέρηση και μη προώθηση της διαβούλευσης για έκφραση γνώμης επί του περιεχομένου της ΜΠΕ του αποχετευτικού, πριν αποφανθεί το Δ.Σ. και η ΕΠΟΙΖΩ).
3. Υπ' αριθ. πρωτ: οικ.53511/13.3.2017 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής προς το Δήμο Σπάτων – Αρτέμιδος (Δημοτικό Συμβούλιο, ΕΠΟΙΖΩ, Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, Συμβούλιο Δημ. Κοινότητας Σπάτων και Συμβούλιο Δημ. Κοινότητας Αρτέμιδος) με θέμα

«Αποστολή Ανακοίνωσης» της ΜΠΕ αποχετευτικού για ενημέρωση του κοινού και ημερομηνίες έναρξης – λήξης της σχετικής δημόσιας διαβούλευσης (**Το έγγραφο αυτό πρωτοκολλήθηκε αυθημερόν στο Δήμο Σ-Α, λαμβάνοντας αριθ. πρωτ: 7138/13.3.2017**)

4. Ισχύουσες διατάξεις :
 - 4.1. Άρθρο 20 του Ν. 2690/99 (ΦΕΚ: 45/Α/1999)
 - 4.2. Άρθρο 2 της οδηγίας 2003/35/ΕΚ (που τροποποίησε την οδηγία 85/337/ΕΟΚ) περί συμμετοχής του κοινού σε σχέδια και προγράμματα (όπως ισχύει σήμερα).
 - 4.3. Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΚΥΑ) με αριθ. πρωτ: 1649/45/2014 (ΦΕΚ: 45/Α/2014), περί «Εξειδίκευσης των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων», σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19 παράγραφος 9 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α΄ 209), ...» και
 - 4.4. **Άρθρο 5** (περί «**Εταιρικής σχέσης και πολυεπίπεδης διακυβέρνησης**») του **ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ** (ΕΕ) αριθ. **1303/2013** ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 17ης Δεκεμβρίου 2013
5. Υπ' αριθ. πρωτ: 10323/4.4.2017 έγγραφο του Δημάρχου Σπάτων – Αρτέμιδος (περί «Συγκρότησης Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης»)
6. Υπ' αριθ. πρωτ: 2435/5.2.2016 έγγραφο του Δημάρχου Σπάτων – Αρτέμιδος, κ. Δημήτρη Μάρκου προς τα αρμόδια Υπουργεία (Περιβάλλοντος, Εσωτερικών & Επικρατείας ...), με θέμα : «Συνολική ενημέρωση – απαντήσεις προς αποκατάσταση της αλήθειας, με αφορμή ερωτήσεις Βουλευτών, αναφορικά με το διαχρονικό αποχετευτικό πρόβλημα του Δήμου μας και την προφανώς αδικαιολόγητη στάση και νομοτεχνική ανεπάρκεια των έως τώρα αρμοδίων της Πολιτείας»
7. Υπ' αριθ. πρωτ: **4846/31.1.2017** **έγγραφο απάντηση** ¹ του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας (ΔΙΠΑ) **στον Συμπαραστάτη** (Απάντηση στο από 4.11.2016 έγγραφό – Έκθεσή του με συνημμένα)
8. Ενέργειες διαμεσολάβησης του «Συμπαραστάτη» (ΣΤΔΕ) στις τοπικές υποθέσεις που αφορούν τους δημότες – πολίτες του Δήμου Σ-Α, στο πλαίσιο των διαδικασιών που ορίζουν οι διατάξεις των § 3 και 5 του άρθρου 77 του Ν. 3852/2010, σε συνδυασμό με το άρθρο 102 του Συντάγματος (τοπικές υποθέσεις – αρμοδιότητα των ΟΤΑ), το άρθρο 75 του Ν. 3463/2006 (αρμοδιότητες των ΟΤΑ Α΄ βαθμού) και το άρθρο 2 του Ν. 2690/99
9. Υπ' αριθ. 299/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σπάτων – Αρτέμιδος, περί «Επιλογής του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης βάσει των διατάξεων του άρθρου 77 του Ν. 3852/2010»

¹ Μεταξύ άλλων η ΔΙΠΑ ενημερώνει ότι εκκρεμεί «**να ολοκληρωθεί ή όχι** η περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου» ΚΕΛ και πάντως μετά το πέρας της διαδικασίας διαβούλευσης, των γνωμοδοτήσεων των αρμοδίων φορέων και υπηρεσιών και των απόψεων του κοινού

10. Υπ' αριθ. πρωτ: 1909/23.01.2015 Πράξη του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Σπάτων – Αρτέμιδος (Κώδικας Λειτουργίας του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης στο Δήμο Σπάτων – Αρτέμιδος)
11. Ο «Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας» (ΟΕΥ) του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος (ΦΕΚ: 2314/Β/2011)
12. Υπόθεση με Κωδικό 4.17-2017 στον ΣτΔΕ

Σας διαβιβάζουμε αντίγραφο των υπ' αριθ. 1 και 2 ανωτέρω σχετικών (αναφορά και καταγγελία, αντίστοιχα) τοπικών φορέων (Ομοσπονδία, Σύλλογο Αγ. Νικολάου, Σύλλογο Βουνουπόλεως, Σύλλογο «Ήμερο Πεύκο», Συνεταιρισμός ΤΕΒΕ) προς τον Συμπαραστάτη, που αναφέρονται στο διαφαινόμενο πρόβλημα (κακοδιοίκηση) στην καθυστέρηση – **μη διασφάλιση** της διαβούλευσης για το περιεχόμενο της ΜΠΕ για το αποχετευτικό του Δήμου Σ-Α (βλ. υπ' αριθ. 3 ανωτέρω σχετικό), ένεκα της καθυστέρησης στη συνεδρίαση και λήψη γνωμοδοτικής απόφασης από την Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης η οποία παραδόξως βρίσκεται ακόμα (και έως 25.4.2017 !) σε φάση αναζήτησης προτάσεων συμμετοχής για επανασυγκρότηση, οπότε όπως εντοπίζουν οι καταγγέλλοντες με τον τρόπο αυτό παρεμποδίζεται το δικαίωμα της έκφρασης γνώμης – απόψεων και πρότασης εκ της θεσμοθετημένης (κατ' άρθρο 76 του ν. 3852/2010) Επιτροπής Διαβούλευσης, μέσω της οποίας εκφράζονται οι απόψεις του ενδιαφερομένου κοινού της περιφέρειας του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος.

Ειδικότερα οι καταγγέλλοντες φορείς αναφέρουν :

«Πρόσφατα ανακοινώθηκε η ΜΠΕ που συνέταξε η εταιρεία ΕΒΜΗΣ για λογαριασμό της ΕΥΔΑΠ οπότε οι τοπικοί φορείς μέλη της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης αναμέναμε να κληθεί πρωτίστως η Επιτροπή αυτή για να εκφράσει με ψηφοφορία συγκεκριμένη γνώμη επί του περιεχομένου της εν λόγω μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Έχουν περάσει ήδη 30 ημέρες από την παραλαβή του συγκεκριμένου εγγράφου της Περιφέρειας Αττικής, με την ημερομηνία να λήγει στις 27.4.2017, όταν η αρμόδια της Δημοτικής Αρχής (έγγραφο Δημάρχου : 10323/4.4.2017) έχουν καθυστερήσει στην ανασυγκρότηση της νέας Επιτροπής Διαβούλευσης, ορίζοντας ως ημερομηνία προτάσεων για εκπροσώπους φορέων την 25.4.2017, δηλαδή σκόπιμα αφήνουν ένα περιθώριο δυο μόλις ημερών πριν τη λήξη της ημερομηνίας διαβούλευσης για δυνατότητα διατύπωσης γνώμης

για την ΜΠΕ, αφού γνώριζαν τη διαδικασία και το χρονοδιάγραμμα που τους διαβιβάσθηκε από 13.3.2017»

Όσον αφορά δε τα δικαιώματά τους που θίγονται, αναφέρουν :

«Η ενημέρωσή μας ως πολίτες και φορείς και η συμμετοχή μας σε συνεδρίαση της Επιτροπής Διαβούλευσης για την ΜΠΕ της αποχέτευσης, η οποία συνεδρίαση θα έπρεπε όχι μόνο να γίνει αλλά να πραγματοποιηθεί πριν από τις αντίστοιχες συνεδριάσεις της ΕΠΟΙΖΩ, των Τοπικών Συμβουλίων και τέλος του Δ.Σ. Η ομαλή εξέλιξη της ως άνω συνεδρίασης της Επιτροπής Διαβούλευσης φαίνεται ότι υπονομεύτηκε από την ολιγωρία των αρμοδίων του Δήμου να ενεργήσουν έγκαιρα τις διαδικασίες ανανέωσης της εν λόγω επιτροπής, πριν από τη λήξη της θητείας της, ώστε να μην υπάρξει κενό διάστημα λειτουργίας της εν όψει μάλιστα της αναμενόμενης συζήτησης για την ΜΠΕ που ήταν γνωστή από 13.3.2017 στον Δήμο Σ-Α, πράγμα που και πάλι δεν ενεργοποίησε τους υπευθύνους του Δήμου» και καταλήγοντας ζητούν :

«Να βρει άμεση λύση η Δημοτική Αρχή για να γίνει σύννομα η συμμετοχή του κοινού και η διαβούλευση για την ΜΠΕ του αποχετευτικού και ο Συμπαραστάτης να πάρει άμεσα θέση στην παρούσα καταγγελία τους (μας), ενημερώνοντας και τις αρμόδιες Αρχές (ΔΙΠΑ, Περιφέρεια Αττικής), την ΕΕ και τη Δικαιοσύνη»

Επί του περιεχομένου και της ουσίας της καταγγελίας ο Συμπαραστάτης παραθέτει τα εξής :

I. Όσον αφορά τις κείμενες διατάξεις

Ο Συμπαραστάτης υπενθυμίζει τις επί του θέματος επισημάνσεις στο υπ' αριθ. 6 ανωτέρω σχετικό έγγραφο του Δημάρχου Σ-Α, κ. Δημ. Μάρκου, προς τα αρμόδια Υπουργεία, κλπ (Δημοσιευμένο στο διαδίκτυο και στην ιστοσελίδα του Δήμου Σ-Α, βλ. σελ. 7, 8 και 9), όπως παρατίθενται στο παρακάτω απόσπασμα :

«Περί ενημέρωσης και συμμετοχής του κοινού, πριν από τη λήψη των οριστικών αποφάσεων για το έργο αποχέτευσης των πόλεών μας, όπως συγκεκριμένα ορίζουν :

γ.2.1. Το άρθρο 2 της οδηγίας 2003/35/ΕΚ (που τροποποίησε την οδηγία 85/337/ΕΟΚ) περί συμμετοχής του κοινού σε σχέδια και προγράμματα, αναφέροντας (για «τα Κράτη Μέλη»), ότι :

α) το κοινό ενημερώνεται, είτε με ανακοινώσεις είτε με άλλα πρόσφορα μέσα, όπως τα ηλεκτρονικά μέσα όπου αυτά είναι διαθέσιμα, για κάθε πρόταση που αφορά τέτοια σχέδια ή

προγράμματα ή την τροποποίηση ή αναθεώρησή τους και για το ότι οι σχετικές πληροφορίες για τις εν λόγω προτάσεις τίθενται στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών σχετικά με το δικαίωμα συμμετοχής στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων και σχετικά με την αρμόδια αρχή στην οποία πρέπει να υποβάλλονται οι παρατηρήσεις ή οι ερωτήσεις.

β) το κοινό έχει το δικαίωμα να διατυπώνει παρατηρήσεις και γνώμες όταν όλες οι επιλογές είναι ακόμη δυνατές, πριν από τη λήψη των αποφάσεων επί των σχεδίων και προγραμμάτων

γ.2.2. Η Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΚΥΑ) με αριθ. πρωτ: 1649/45/2014 (ΦΕΚ: 45/Α/2014), περί «Εξειδίκευσης των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19 παράγραφος 9 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α΄ 209), ...», όπου μεταξύ άλλων για τις «Γνωμοδοτήσεις φορέων και τη δημόσια διαβούλευση περιβαλλοντικής αδειοδότησης», το άρθρο 19, λέει ότι :

«1. Ως γνωμοδοτούντες φορείς ορίζονται:

α) Οι δημόσιες αρχές της παραγράφου 2 του άρθρου 2 της ΚΥΑ υπ' αριθ. Η.Π. 11764/653/2006 (Β' 327).

β) Η οικεία Περιφέρεια μέσω του Περιφερειακού Συμβουλίου, το οποίο λαμβάνει υπόψη απόψεις που διατυπώνονται από τα όργανα των άρθρων 73, 76 και 178 του ν. 3852/2010, το Δημοτικό Συμβούλιο του οικείου Δήμου, Συμβούλια Τοπικής ή Δημοτικής Κοινότητας του άρθρου 8 του ν. 3852/2010, το ενδιαφερόμενο κοινό και το κοινό.

2. Ως κοινό ορίζεται ένα ή περισσότερα φυσικά ή νομικά πρόσωπα, καθώς και οι φορείς (ενώσεις, οργανώσεις ή ομάδες αυτών) εκπροσώπησής τους.

3. Ως ενδιαφερόμενο κοινό ορίζεται το κοινό που θίγεται ή ενδέχεται να θιγεί ή του οποίου διακυβεύονται έννομα συμφέροντα από τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας, συμπεριλαμβανομένων και των μη κυβερνητικών οργανώσεων.

5. Η έγκαιρη ενημέρωση του ενδιαφερόμενου κοινού είναι υποχρεωτική, **καθώς και η διασφάλιση της συμμετοχής του στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων μέσω της διατύπωσης γνώμης.**

6. Η γνώμη των ανωτέρω γνωμοδοτούντων φορέων είναι αιτιολογημένη, διατυπώνεται εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών σε τυποποιημένο έντυπο γνωμοδότησης και αναρτάται στο ΗΠΜ μέσω του οποίου καθίσταται διαθέσιμη στο κοινό.

7. Το κοινό δύναται να καταθέσει τη γνώμη του τόσο μέσω του οικείου Περιφερειακού ή και Δημοτικού Συμβουλίου όσο και απευθείας, εγγράφως ή ηλεκτρονικά, στην αρμόδια περιβαλλοντική αρχή».

γ.2.3. Το **άρθρο 5** (περί «**Εταιρικής σχέσης και πολυεπίπεδης διακυβέρνησης**») του **ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΕ) αριθ. 1303/2013 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ** της 17ης Δεκεμβρίου 2013, ειδικότερα σε ότι αφορά τους τοπικούς φορείς που εκπροσωπούν την κοινωνία των πολιτών, κατά την **§ γ** του εν

λόγω άρθρου που προσδιορίζει για συμμετοχή «**τους φορείς που εκπροσωπούν την κοινωνία των πολιτών, όπως περιβαλλοντικοί εταίροι, οι μη κυβερνητικές οργανώσεις και οι φορείς που είναι επιφορτισμένοι με την προώθηση της κοινωνικής ένταξης, της ισότητας των φύλων και της εξάλειψης των διακρίσεων**» και τέλος

- Στο **άρθρο 20 του Ν. 2690/99** (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας, που ισχύει για Δημόσιο και ΟΤΑ) διαβάζουμε :

«1. Όπου ο νόμος, για την έκδοση διοικητικής πράξης, προβλέπει προηγούμενη γνώμη (απλή ή σύμφωνη) ή πρόταση άλλου οργάνου, η μεν γνώμη διατυπώνεται ύστερα από ερώτημα του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, η δε πρόταση υποβάλλεται με πρωτοβουλία του προτείνοντος οργάνου. Η γνώμη ή η πρόταση, πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της.

2. Το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα δεν μπορεί να εκδώσει πράξη με περιεχόμενο διαφορετικό από αυτό της σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης. Η μη αποδοχή της θετικής σύμφωνης γνώμης ή της πρότασής, καθώς και η απόκλιση από την απλή γνώμη, **πρέπει να αιτιολογούνται ειδικώς.**

3. Το αρμόδιο για την έκδοση διοικητικής πράξης όργανο μπορεί να ζητήσει τη γνώμη άλλου οργάνου οικειοθελώς. Στην περίπτωση αυτή, εφαρμόζονται όσα ισχύουν για την απλή γνώμη.

4. **Αν η απλή γνώμη δεν υποβληθεί μέσα στην προθεσμία που έχει τυχόν ταχθεί προς τούτο από το νόμο ή από το αποφασίζον όργανο ή, σε κάθε περίπτωση, μέσα σε εύλογο χρόνο, η διοικητική πράξη μπορεί να εκδοθεί και χωρίς αυτήν».**

II. Όσον αφορά την ουσία της υπόθεσης

Τα πράγματα είναι ξεκάθαρα. Ισχύουν όλες οι ανωτέρω διατάξεις για τη συμμετοχή του κοινού, στην οποία ρητά αναφέρεται **και το υπ' αριθ. 3 ανωτέρω σχετικό** του παρόντος²

Επομένως με βάση όλα τα προαναφερθέντα η καταγγελία των 5 τοπικών φορέων είναι βάσιμη, δεδομένου ότι καταγράφεται κακοδιοίκηση ένεκα αδικαιολόγητης καθυστέρησης που προέκυψε από ενδεχόμενη αμέλεια στην επανασυγκρότηση της Επιτροπής Διαβούλευσης, αφού στους αρμόδιους ήταν γνωστό προ πολλού ότι έληγε η θητεία της προηγούμενης συγκρότησης (2,5 έτη), αλλά παρόλα αυτά και όταν τέθηκε η αντιμετώπιση της εκκρεμότητας, αυτό έγινε επιφανειακά, χωρίς να αντιμετωπίζεται το τρέχον θέμα της

² Δείτε ότι το έγγραφο αυτό της Περιφέρειας εντοπίζει το Έντυπο υπό στοιχεία (Δ 11) της ΚΥΑ 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45/Β/2014), το οποίο έχει τίτλο : «ΕΝΤΥΠΟ ΑΠΟΨΕΩΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΕΠΙ ΤΗΣ Μ.Π.Ε. ΕΡΓΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α' ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ»

επιτακτικής ανάγκης για άμεση συνεδρίαση προκειμένου να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη έκφραση γνώμης – άποψης για την ΜΠΕ του αποχετευτικού.

Επί των ανωτέρω παραλείψεων των οφειλόμενων ενεργειών της Διοίκησης³, ένεκα των οποίων τέθηκε σε κίνδυνο το δικαίωμα της συμμετοχής των πολιτών και των φορέων στη διαδικασία της διαβούλευσης για την ΜΠΕ, θα πρέπει να επιληφθεί η Δημοτική Αρχή Σ-Α.

Κατόπιν των ανωτέρω διαπιστώσεων και δεδομένων ο Συμπαραστάτης **προτείνει** στην Δημοτική Αρχή Σπάτων – Αρτέμιδος :

1. Την άμεση τροποποίηση του υπ' αριθ. 5 ανωτέρω σχετικού εγγράφου, με συντόμευση της ημερομηνίας λήψης προτεινόμενων εκπροσώπων για τη συγκρότηση της Επιτροπής Διαβούλευσης (Προτείνεται καταληκτική ημερομηνία 19.4.2017, άμεση έκδοση απόφασης συγκρότησης Δ.Σ. με πρόσκληση συνεδρίασης για 20.4.2017 η οποία θα έχει εκδοθεί τις τρεις προηγούμενες ημέρες, ανάρτηση της απόφασης στη Διαύγεια, πρόσκληση συνεδρίασης της Επιτροπής Διαβούλευσης στις 24.4.2017 με θέμα την ΜΠΕ του αποχετευτικού και άμεση διαβίβαση της απλής γνώμης – άποψης της Επιτροπής – κατόπιν ψηφοφορίας αλλά με περιγραφή και των υπολοίπων απόψεων – στη Δ/ση Περιβάλλοντος Περιφέρειας Αττικής, έως **27.4.2017** ⁴)
2. Την ταυτόχρονη εντατικοποίηση των ενεργειών εκ μέρους της Διοίκησης (Αυτοτελές Τμήμα Υποστήριξης Δημοτικών Οργάνων, κλπ) για έγκαιρη διασφάλιση των διαδικασιών εξέτασης και έκφρασης γνώμης – άποψης κατά τον πλέον άρτιο τρόπο, εκ μέρους και των υπολοίπων συλλογικών οργάνων του δήμου (Τοπικά Συμβούλια, ΕΠΟΙΖΩ, Δημοτικό Συμβούλιο) στα οποία έχει κοινοποιηθεί το υπ' αριθ. 3 ανωτέρω σχετικό λόγω αρμοδιότητας, με τελευταία όλων τη συνεδρίαση του Δημ. Συμβουλίου Σ-Α το οποίο στο πλαίσιο της χρηστής διοίκησης οφείλει να λάβει υπόψη του τις γνώμες των

³ Υπήρξε αμέλεια στη «**διασφάλιση της συμμετοχής του κοινού και των φορέων στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων μέσω της διατύπωσης γνώμης**» (βλ. υπ' αριθ. 4.3. ανωτέρω σχετικό)

⁴ Όστε να αποφευχθεί η ερήμην έκδοση Πράξης του αποφασίζοντος οργάνου κατά την § 4 του άρθρου 20 του Ν. 2690/99

προηγούμενων οργάνων, υπό τους όρους και προϋποθέσεις βέβαια και της § 2 του άρθρου 20 του Ν. 2690/99.

Κλείνοντας εδώ ο Συμπαραστάτης παρακαλεί τη Δημοτική Αρχή Σ-Α για τις ενέργειές της προκειμένου να διερευνηθούν τα προσκομιζόμενα στοιχεία να ληφθούν υπόψη οι δια του παρόντος προτάσεις του και να γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες, με απευθείας ενημέρωση και των καταγγελλόντων, οι οποίοι θα πρέπει να αισθάνονται ασφάλεια δικαίου σε ότι αφορά τις εύλογες και δικαιολογημένες αναφορές – διαμαρτυρίες τους προς τις δημοτικές υπηρεσίες, λαμβανομένων υπόψη και όλων των ανωτέρω αναφερομένων σχετικών του παρόντος.

Επίσης παρακαλούμε να μας κοινοποιήσετε την απάντησή σας επί των αναφερομένων στην καταγγελία, καθώς και τις επί του θέματος σχετικές ενέργειές σας.

Με τιμή

Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ
ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΥ Σ-Α


ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΟΘΟΥΛΑΚΗΣ